

Dinámicas algorítmicas y resistencia juvenil ante el racismo en redes sociales: posibilidades de acción y experiencias en Instagram, X, TikTok y YouTube

Algorithmic dynamics and youth resistance to racism on social media: affordances and experiences on Instagram, X, TikTok, and YouTube

Dinâmicas algorítmicas e resistência juvenil ao racismo nas redes sociais: possibilidades de ação e experiências no Instagram, X, TikTok e YouTube

Magdalena Trillo-Domínguez^{1*} 

María Dolores Olvera-Lobo^{1**} 

Juan Ignacio Martin-Neira^{2***} 

¹ Universidad de Granada, España

² Universidad de los Andes, Chile

* Profesora titular del Departamento de Información y Comunicación de la Universidad de Granada, España. Email: mtrillo@ugr.es

** Profesora titular del Departamento de Información y Comunicación de la Universidad de Granada, España. Email: molvera@ugr.es

*** Profesor asistente en la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile. Email: jimartinn@uandes.cl



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

Recibido: 03/10/2025; **Revisado:** 03/10/2025; **Aceptado:** 21/01/2026; **Publicado:** 05/03/2026

Para citar este artículo: Trillo-Domínguez, Magdalena; Olvera-Lobo, María Dolores; & Martín-Neira, Juan Ignacio. (2026). Dinámicas algorítmicas y resistencia juvenil ante el racismo en redes sociales: posibilidades de acción y experiencias en Instagram, X, TikTok y YouTube. *ICONO 14. Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 24(1): e2331. <https://doi.org/10.7195/ri14.v24i1.2331>

Resumen

Propósito: Este estudio presenta una comprensión profunda de cómo los jóvenes analizan y afrontan el racismo en las redes sociales, a partir de las evidencias generadas en un grupo focal específicamente diseñado para explorar sus percepciones, experiencias y estrategias. El análisis pone el acento en cómo las arquitecturas tecnológicas de las plataformas condicionan, amplifican o modulan estos fenómenos. **Metodología:** Desde un enfoque cualitativo interpretativo, se llevó a cabo un grupo focal con personas jóvenes usuarias activas de redes sociales. A partir de una codificación inductiva y deductiva, se exploraron sus percepciones, actitudes y experiencias en plataformas como Instagram, X, TikTok y YouTube, atendiendo a cómo sus características técnicas pueden favorecer u obstaculizar la difusión de contenidos racistas y antirracistas. **Resultados:** La mayoría del grupo (54,4%) observó conductas discriminatorias en línea, desde formas explícitas de racismo hasta microagresiones normalizadas. Los participantes señalaron la influencia de los algoritmos en la viralización de contenidos polarizantes, así como el efecto del anonimato en la intensificación de comportamientos hostiles. Entre sus respuestas destacan tanto estrategias individuales (bloqueo, reportes) como acciones colectivas vinculadas al activismo digital. **Conclusiones:** El estudio permite comprender cómo ciertos públicos jóvenes perciben y enfrentan el racismo digital, y destaca la necesidad de avanzar en la alfabetización digital crítica y en el rediseño ético de las plataformas sociales.

Palabras clave

Algoritmos; Plataformas digitales; Racismo digital; Activismo juvenil; Posibilidades de acción tecnológicas; Resistencia digital.

Abstract

Purpose: This study offers an in-depth understanding of how young people analyse and confront racism on social media, drawing on evidence generated through a focus group specifically designed to explore their perceptions, experiences, and strategies. The analysis emphasises the ways in which platform technological architectures shape, amplify, or modulate these phenomena. **Methodology:** Using an interpretive qualitative approach, a focus group was conducted with young people who are active social media users. Through inductive and deductive coding, we examined their perceptions, attitudes, and experiences on platforms such as Instagram, X, TikTok, and YouTube, paying particular attention to how the technical features of these platforms may enable or hinder the circulation of racist and anti-racist content. **Results:** Most participants (54.4%) reported encountering discriminatory behaviours online, ranging from explicit forms of racism to normalised microaggressions. They highlighted the influence of algorithms on the virality of polarising content, as well as the role of anonymity in intensifying hostile behaviours. Their responses included both individual strategies (blocking, reporting) and collective actions linked to digital activism. **Conclusions:** The study sheds light on how certain groups of young people perceive and respond to digital racism, underscoring the need to advance critical digital literacy and to promote the ethical redesign of social media platforms.

Keywords

Algorithms; Digital platforms; Digital racism; Youth activism; Technological affordances; Digital resistance.

Resumo

Propósito: Este estudo oferece uma compreensão aprofundada de como os jovens analisam e enfrentam o racismo nas redes sociais, a partir das evidências geradas num grupo focal especificamente concebido para explorar as suas perceções, experiências e estratégias. A análise salienta de que modo as arquiteturas tecnológicas das plataformas moldam, amplificam ou modulam estes fenómenos. **Metodologia:** Com base numa abordagem qualitativa interpretativa, realizou-se um grupo focal com jovens utilizadores ativos de redes sociais. Através de uma codificação indutiva e dedutiva, foram examinadas as suas perceções, atitudes e experiências em plataformas como Instagram, X, TikTok e YouTube, prestando especial atenção à forma como as características técnicas destas plataformas podem favorecer ou dificultar a circulação de conteúdos racistas e antirracistas. **Resultados:** A maioria dos participantes (54,4%) relatou ter observado comportamentos discriminatórios online, desde formas explícitas de racismo até microagressões normalizadas. Destacaram a influência dos algoritmos na viralização de conteúdos polarizadores, bem como o papel do anonimato na intensificação de comportamentos hostis. As respostas incluíram estratégias individuais (bloqueio, denúncias) e ações coletivas associadas ao ativismo digital. **Conclusões:** O estudo permite compreender como determinados grupos de jovens percebem e respondem ao racismo digital, sublinhando a necessidade de avançar na literacia digital crítica e no redesenho ético das plataformas sociais.

Palabras-chave

Algoritmos; Plataformas digitais; Racismo digital; Ativismo juvenil; Affordances tecnológicas; Resistência digital.

1. Introducción

Las redes sociales han transformado profundamente los espacios de comunicación contemporáneos, redefiniendo cómo los individuos interactúan, se organizan y participan en la esfera pública (Dimitrova & Matthes, 2018; Milli *et al.*, 2025; Pérez-Rodríguez *et al.*, 2022). Nos situamos ante plataformas digitales que no

solo actúan como canales de entretenimiento o interacción social, sino que se han convertido en herramientas clave para la movilización política, la denuncia social y la construcción de identidades colectivas. En particular, las personas jóvenes desempeñan un papel central en este ecosistema digital, desarrollando nuevas formas de participación y activismo que reconfiguran las nociones tradicionales de ciudadanía y compromiso cívico (Martínez Sainz & Hanna, 2023; Setty, 2023).

Sin embargo, junto con estas oportunidades emergen desafíos significativos. Uno de los más alarmantes es la proliferación de discursos de odio y prácticas discriminatorias que, lejos de estar al margen del entorno digital, se ven amplificadas por las propias lógicas tecnológicas de las plataformas (Amores & Arcila-Calderón, 2025; Metzler & García, 2024). El fenómeno del racismo digital no puede entenderse aisladamente como una mera transposición de prejuicios sociales al ámbito online. Por el contrario, se ve alimentado por arquitecturas algorítmicas que priorizan contenidos polarizadores, maximizan la interacción y perpetúan dinámicas de exclusión, todo ello enmarcado en un contexto de anonimato y escasa rendición de cuentas (Matamoros-Fernández & Farkas, 2021). Plataformas como Instagram, TikTok, Twitter (actualmente X) y YouTube constituyen espacios privilegiados donde estas dinámicas se hacen especialmente visibles. Son entornos altamente visuales, inmediatos y participativos, donde los algoritmos de *feed* pueden influir significativamente en las actitudes y comportamientos de los usuarios, afectando la circulación de contenidos políticos y sociales (Ozalp *et al.*, 2020; Vergani *et al.*, 2022; Guess *et al.*, 2023; Reinikainen *et al.*, 2025).

En este marco, resulta relevante destacar cómo distintas ONG españolas han identificado el potencial pedagógico y transformador de estas plataformas para promover narrativas inclusivas, especialmente dirigidas a menores migrantes. En particular, Instagram ha sido empleado como medio para la sensibilización y difusión de contenidos educativos centrados en la justicia social y el respeto a la diversidad (Trillo-Domínguez *et al.*, 2024a).

Este estudio se centra en el análisis de las percepciones y respuestas de personas jóvenes universitarias ante el racismo y los discursos de odio en redes sociales, a partir de una exploración cualitativa centrada en sus experiencias comunicativas. El foco se sitúa en el activismo digital como estrategia de resistencia, pero también como espacio de construcción identitaria y agencia política juvenil (Trillo-Domínguez *et al.*, 2024b). La investigación parte de la premisa de que las redes

sociales no son meros canales de comunicación, sino espacios donde se negocian significados, se disputan narrativas y se generan formas emergentes de subjetividad y acción colectiva. En este sentido, se examinan tanto las oportunidades como las tensiones y contradicciones propias del entorno digital, entre ellas la superficialidad del clicktivismo, la viralización de discursos polarizantes y la fragilidad de los lazos comunitarios online (Li *et al.*, 2021).

La investigación se sitúa en un contexto social marcado por la intensificación de los flujos migratorios, la globalización de los discursos raciales y el recrudescimiento de narrativas excluyentes. En este marco, las representaciones mediáticas y políticas desempeñan un papel crucial en la configuración de imaginarios sociales sobre la otredad, reforzando estereotipos y justificando prácticas discriminatorias (Ozduzen *et al.*, 2021). La participación juvenil en redes sociales se analiza desde una doble perspectiva: por un lado, a través del enfoque de las literacidades digitales críticas, que contempla no solo el dominio técnico de las plataformas, sino también la capacidad de los jóvenes para interpretar, cuestionar y transformar los discursos digitales; y por otro, desde el marco teórico de las *affordances* tecnológicas, entendidas como las condiciones estructurales —facilitadoras o restrictivas— que los entornos digitales configuran para el ejercicio activo de la ciudadanía, influyendo en las formas posibles de expresión, organización y acción colectiva (Barrio Romera, 2025; Costa Sánchez & Piñeiro Otero, 2012; Olmos-Alcaraz, 2018).

Así, los objetivos específicos del estudio son: (1) analizar las percepciones juveniles sobre las expresiones de racismo en redes sociales,

(2) identificar, a partir del discurso del grupo focal, las estrategias de resistencia discursiva frente a los discursos de odio, y

(3) explorar cómo los participantes interpretan el papel de los algoritmos y del anonimato en la difusión de contenidos discriminatorios en entornos digitales.

A partir de una metodología cualitativa basada en diálogo grupal y análisis discursivo, se busca comprender en profundidad las experiencias y estrategias de un grupo diverso de estudiantes universitarios, quienes actúan como agentes activos en la configuración del discurso digital antirracista. Su testimonio permite desentrañar cómo las prácticas de resistencia juvenil se articulan con las estructuras tecnológicas y sociopolíticas contemporáneas, generando nuevas formas de intervención social desde lo digital (Braun & Clarke, 2006; Castro Vieyra & Fontanelli, 2025; Flick, 2013).

1.1. Contexto

El auge de las redes sociales ha transformado radicalmente las formas de interacción y comunicación social, estableciendo nuevos escenarios donde se construyen y negocian identidades, discursos y relaciones de poder (Dimitrova & Matthes, 2018). Estas plataformas, como Instagram, TikTok, X y YouTube, constituyen espacios centrales en la vida cotidiana de los jóvenes, quienes las utilizan no solo para el ocio y la socialización, sino también para la expresión política, la producción cultural y la resistencia simbólica frente a diversas formas de exclusión social. Esta centralidad ha generado un ecosistema digital que potencia tanto la participación democrática como la reproducción de discursos discriminatorios y estructuras de poder tradicionales (Ozalp *et al.*, 2020; Vergani *et al.*, 2022).

En este entorno, el racismo digital y los discursos de odio han encontrado condiciones especialmente propicias para su expansión. La lógica algorítmica de las plataformas, basada en la maximización de la atención y la viralidad del contenido, privilegia narrativas polarizantes y sensacionalistas, que a menudo incluyen mensajes racistas explícitos o implícitos. Esta amplificación automatizada de contenidos discriminatorios no es neutra, por el contrario, obedece a un diseño que responde a intereses comerciales, en detrimento del respeto a los derechos humanos y la cohesión social (Matamoros-Fernández & Farkas, 2021). La participación intensiva de los jóvenes en estas plataformas los expone cotidianamente a este tipo de contenido, lo que genera efectos tanto a nivel emocional como en la percepción de la otredad.

Además, el anonimato parcial que ofrecen estas redes, junto con la fragmentación de audiencias y la escasa moderación efectiva del contenido, facilita la reproducción de estereotipos y fomenta una normalización del racismo como parte del discurso digital hegemónico (Li *et al.*, 2021; Metzler & García, 2024). Este fenómeno se manifiesta no solo en comentarios ofensivos o ataques directos, sino también en prácticas más sutiles como las microagresiones, los silenciamientos sistemáticos o la invisibilización de ciertas voces en los algoritmos de recomendación.

Frente a esta realidad, los jóvenes universitarios no son únicamente receptores pasivos. Por el contrario, se posicionan como actores críticos capaces de reconocer, cuestionar y confrontar el racismo digital a través de diversas estrategias de resistencia. Estas incluyen desde la denuncia directa y la confrontación discursiva

hasta la creación de contenidos alternativos, la educación entre pares y la generación de comunidades de apoyo. La pluralidad de estas respuestas pone de relieve la complejidad del activismo digital juvenil, que combina lo emocional, lo político y lo tecnológico en sus prácticas cotidianas (Olmos Alcaraz, 2018; Trillo-Domínguez et al., 2024b).

Desde una perspectiva teórica, estas prácticas se enmarcan en los estudios sobre *affordances* tecnológicas, que permiten entender cómo las características técnicas de cada plataforma condicionan —pero no determinan— las formas de acción posibles (Costa Sánchez & Piñero Otero, 2012). Así, la elección de una red social específica se vincula con el tipo de mensaje que se desea transmitir, la audiencia a la que se quiere llegar y el impacto que se pretende lograr. Este enfoque subraya que el activismo digital no puede analizarse al margen de la infraestructura tecnológica que lo posibilita o lo limita.

Asimismo, el análisis de estas dinámicas adquiere especial relevancia en contextos migratorios marcados por la tensión entre inclusión y exclusión. Las narrativas mediáticas y políticas desempeñan un papel central en la construcción de imaginarios sobre las personas migrantes, afectando sus oportunidades de integración y su representación pública (Ozduzen *et al.*, 2021; Valdivia-Flores, 2025). En este sentido, el presente trabajo se propone aportar una comprensión cualitativa y profunda sobre cómo el colectivo juvenil universitario percibe y enfrenta el racismo digital, analizando sus estrategias de resistencia en un entorno condicionado por arquitecturas algorítmicas y discursos hegemónicos.

2. Metodología

La investigación que presentamos en este trabajo se enmarca en un enfoque cualitativo de naturaleza interpretativa, orientado a explorar en profundidad las percepciones, experiencias y estrategias de resistencia de jóvenes universitarios ante el racismo digital y los discursos de odio en redes sociales. Esta perspectiva resulta especialmente adecuada para abordar fenómenos sociales complejos atravesados por estructuras simbólicas y tecnológicas, como el racismo y el activismo juvenil, que implican dimensiones subjetivas, contextuales y emocionales (Bourdieu & Wacquant, 1992; Flick, 2013).

Frente a enfoques cuantitativos centrados en la generalización de resultados, la investigación interpretativa permite comprender las experiencias vividas desde la perspectiva de los propios actores. Así, se accede a las construcciones sociales y culturales que los y las participantes atribuyen a su realidad digital, a través del análisis de sus discursos, relatos y posicionamientos (Stewart & Shamdasani, 2015).

Como técnica principal de recogida de información se empleó un grupo focal, por su idoneidad para generar dinámicas conversacionales colectivas en las que emergen actitudes, creencias y vivencias de forma espontánea. Esta herramienta permite observar cómo las interacciones grupales influyen en la construcción de significados compartidos, especialmente en temáticas sensibles como el racismo (Krueger & Casey, 2014; Lunt & Livingstone, 1996; Morgan, 1996).

La sesión fue moderada por una de las investigadoras, siguiendo una guía semiestructurada de preguntas abiertas que favorecía una discusión orgánica y profunda. El guion se estructuró en torno a cuatro bloques temáticos: (1) percepciones iniciales sobre el racismo; (2) racismo y redes sociales, incluyendo algoritmos y anonimato, con apoyo de estímulos audiovisuales cuidadosamente seleccionados. Estos vídeos, utilizados como materiales de estímulo durante la sesión, fueron elegidos mediante un muestreo por conveniencia, atendiendo a dos tipos de criterios: en primer lugar, indicadores de impacto cuantificables, como el número de visualizaciones, comentarios y grado de viralización en TikTok; en segundo lugar, criterios cualitativos, como su pertinencia temática respecto a los objetivos del estudio, el enfoque pedagógico adoptado, su complementariedad y su capacidad para generar debate entre audiencias juveniles. Todos los vídeos provenían de perfiles de activistas antirracistas con una visibilidad pública consolidada en redes sociales, lo que garantizaba tanto su adecuación comunicativa como su potencial de resonancia dentro del grupo focal; (3) estrategias ante comentarios racistas, y (4) elección de plataformas para el activismo.

Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo intencional, con el objetivo de incluir a personas con distintas identidades de género y diferentes experiencias personales sobre el racismo y el activismo digital, siendo conscientes de que la diversidad de la muestra es limitada en términos étnicos, socioculturales y de procedencia. Se reunió una muestra de 11 jóvenes estudiantes universitarios, con edades comprendidas entre los 18 y los 27 años, un grupo demográfico considerado especialmente relevante para el estudio del racismo en el contexto de

las redes sociales debido a su alta exposición y participación en estas plataformas (Krueger & Casey, 2014). La muestra incluía cinco mujeres, cinco hombres y una persona que se identificaba como no binaria, lo que garantizaba una representación de diferentes identidades de género y, como resultado, una amplia gama de experiencias y puntos de vista.

Previo al grupo focal se administró un cuestionario inicial para contextualizar los discursos, recabando información sobre el uso de redes sociales, interés en contenidos antirracistas y experiencias de discriminación. La mayoría declaró un uso diario de plataformas como Instagram, X (Twitter) y YouTube, y una parte significativa manifestó haber sufrido o presenciado actos de racismo en entornos digitales.

La sesión fue grabada y transcrita íntegramente, codificando las intervenciones con etiquetas (P1 a P11, para los participantes) y registrando turnos de palabra e interacciones clave. El análisis de los datos se realizó mediante una estrategia de codificación combinada: inductiva, identificando categorías emergentes directamente desde el discurso; y deductiva, aplicando conceptos derivados de los objetivos del estudio y del guion temático (Braun & Clarke, 2006; Miles & Huberman, 1994). Para ello se empleó el software NVivo, que facilitó la organización del material y la detección de relaciones y patrones en los datos.

Una vez definidos los códigos temáticos, estos fueron agrupados en ocho patrones discursivos a partir de su afinidad semántica y funcional. Estos patrones, que representan núcleos narrativos compartidos por los y las participantes, se organizaron a su vez en torno a cuatro categorías analíticas principales: percepciones del racismo, mediaciones tecnológicas, respuestas frente al racismo y estrategias antirracistas. Esta estructura temático-analítica sustenta el desarrollo del apartado de resultados.

Para reforzar la fiabilidad del análisis, se aplicó una doble codificación independiente por parte de dos investigadores. Cada uno analizó por separado las transcripciones, identificando unidades de significado y asignando códigos. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de contraste entre codificadores, mediante sesiones de consenso en las que se discutieron las discrepancias y se acordaron los códigos más representativos, garantizando la coherencia interpretativa y fortaleciendo la validez interna del proceso analítico. Las discrepancias surgidas entre codificadores fueron escasas, y se concentraron principalmente en la asignación de subtemas o matices dentro de los patrones discursivos principales.

Entre los códigos más relevantes identificados figuran: autoaislamiento, influencia de los medios y la política, papel de la educación, impacto de los algoritmos, anonimato en redes sociales, autenticidad en la comunicación, estrategias de intervención frente al racismo y elección estratégica de plataformas. La categorización final derivada de estos códigos se presenta de forma sintetizada en la Tabla 1 del apartado de resultados.

Asimismo, se aplicaron protocolos estandarizados para la conducción de la sesión y el análisis posterior, con el fin de reforzar la consistencia del procedimiento y minimizar posibles sesgos. Desde el punto de vista ético, se siguieron las recomendaciones para investigaciones sociales con participación humana (Corti *et al.*, 2014): se obtuvo consentimiento informado por escrito, se garantizó el anonimato mediante códigos alfanuméricos, y se aseguró la confidencialidad de los datos. Se prestó especial atención al bienestar emocional de los y las participantes, dada la sensibilidad del tema, permitiéndoles no responder a preguntas incómodas. La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad de Granada.

Esta metodología proporciona una aproximación integral al fenómeno del racismo digital desde la perspectiva de jóvenes universitarios, articulando su experiencia vivida con un análisis riguroso de los marcos tecnológicos y discursivos que configuran la comunicación en redes sociales. La atención ética, la transparencia en el análisis cualitativo y la diversidad de perspectivas dentro del grupo focal aportan solidez y relevancia a los resultados del estudio en los planos académico, social y comunicativo.

Cabe destacar que para la corrección de estilo y formato del manuscrito se utilizaron herramientas de procesamiento de texto estándar de Inteligencia Artificial. Todo el contenido sustantivo, análisis, interpretación y conclusiones son exclusivamente producto del trabajo intelectual de los autores.

3. Resultados

A continuación, se presentan los hallazgos derivados del análisis cualitativo del grupo focal. La exposición de resultados se estructura en torno a categorías temáticas generadas a partir del proceso de codificación, sin imponer marcos teóricos previos. En este apartado se prioriza la descripción empírica mediante las voces

de los y las participantes, mientras que las interpretaciones teóricas y los vínculos con la literatura especializada se desarrollan en el apartado de discusión.

3.1. Patrones discursivos en torno al racismo digital

A partir del proceso de codificación temática realizado con las transcripciones del grupo focal, se identificaron ocho patrones discursivos recurrentes en las narrativas de los y las participantes. Estos patrones reflejan núcleos significativos de sentido compartido y constituyen los códigos principales del análisis. Cada uno de ellos representa una dimensión clave de la experiencia juvenil frente al racismo digital y fue extraído a partir de unidades de significado que aparecieron de forma reiterada a lo largo del discurso colectivo. Los ocho patrones discursivos identificados fueron los siguientes:

- El autoaislamiento como forma de protección, frente a situaciones de exclusión o discriminación.
- La influencia de los medios y la política en la reproducción de estereotipos raciales.
- El papel de la educación en la construcción de actitudes críticas hacia el racismo.
- El impacto de los algoritmos en la visibilidad de contenidos discriminatorios o sesgados.
- El anonimato como facilitador de discursos de odio en entornos digitales.
- La autenticidad como valor en el discurso antirracista, diferenciando entre compromiso real y oportunismo performativo.
- Las estrategias de intervención frente al racismo en línea, como la confrontación o la pedagogía digital.
- La elección estratégica de plataformas para el activismo, según el tipo de mensaje, formato y audiencia.

Estos ocho códigos principales fueron agrupados en cuatro grandes categorías analíticas, que articulan el análisis temático del estudio. Esta organización se realizó atendiendo a dos criterios principales: la afinidad semántica entre los temas

emergentes (por ejemplo, aquellos relacionados con experiencias de exclusión o con mediaciones tecnológicas), y la correspondencia con los bloques temáticos del guion de discusión. De este modo, se buscó estructurar el análisis de forma coherente con los objetivos del estudio, permitiendo una interpretación integrada del discurso de los y las participantes, para ofrecer una lectura más sistemática y coherente de los hallazgos, así como relacionar las percepciones juveniles con su interpretación subjetiva de ciertos elementos tecnológicos presentes en las plataformas digitales (algoritmos, anonimato, viralidad), tal como fueron mencionados en el grupo focal. Las cuatro categorías analíticas y sus respectivos códigos son los siguientes:

- Percepciones del racismo: reúne los patrones relacionados con experiencias de exclusión, discursos estigmatizantes y el papel de la educación como herramienta de concienciación (autoaislamiento, medios y política, educación).
- Mediaciones tecnológicas: incluye aquellos elementos relacionados con las infraestructuras digitales que amplifican o condicionan el racismo en línea (algoritmos, anonimato).
- Respuestas frente al racismo: se refiere a las estrategias expresadas para afrontar el racismo digital, tanto desde la confrontación como desde el cuidado emocional (intervención, autenticidad).
- Estrategias antirracistas: agrupa las decisiones comunicativas conscientes orientadas al activismo, como la elección de plataforma o el diseño del contenido (plataformas y contenidos).

Esta estructura conceptual se sintetiza en la Tabla 1, que resume el sistema de codificación temática aplicado al análisis discursivo.

Tabla 1. *Sistema de codificación temática aplicado al análisis discursivo*

Categorías	Códigos
Percepciones del racismo	Autoaislamiento, Medios y política, Influencia de la educación
Mediaciones tecnológicas	Algoritmos en redes sociales, Anonimato en redes sociales
Respuestas frente al racismo	Intervención frente al racismo, Autenticidad en la comunicación
Estrategias antirracistas	Plataformas y contenidos antirracistas

Fuente: *Elaboración propia.*

3.2. Análisis cualitativo de las narrativas juveniles

La organización que se acaba de explicitar permite abordar en profundidad cada una de las categorías analíticas a partir de las voces de las personas participantes como se muestra a continuación.

3.2.1 Percepciones del racismo

Durante el debate mantenido en el *focus group*, los diferentes participantes describieron situaciones de exclusión social, especialmente durante su infancia, vinculadas al origen migrante. También señalaron el papel de los medios y la educación en la construcción de actitudes hacia la diversidad.

Respecto al autoaislamiento como forma de protección, varios testimonios evidenciaron experiencias de exclusión:

- “En mi colegio, desde pequeños, los niños de mi clase dejaban de lado a quien fuera marroquí... No hacíamos nada juntos” (Participante 6).
- “Al final se excluyen por eso, por el simple hecho de pensar ‘¿para qué me voy a abrir?’” (P5).

En relación con la influencia de los medios de comunicación y los discursos políticos, los participantes manifestaron:

- “Los medios son muy poderosos en la forma en que retratan a las personas racializadas. Si siempre los muestran de forma negativa, es normal que la gente tenga prejuicios” (P11).
- “Ser profesor es una de las profesiones más importantes del mundo porque, al final, todos somos esponjas, especialmente cuando somos niños” (P11).

3.2.2 Mediaciones tecnológicas

Los integrantes del grupo focal expresaron percepciones sobre el funcionamiento de los algoritmos y el papel del anonimato en las redes sociales. Respecto a los algoritmos, señalaron:

- “Cuando haces *scroll* en Instagram, ves el contenido que tú mismo has ido seleccionando. Esto significa que solo ves aquello que refuerza tus ideas” (P10).
- “Lo que se viraliza suele ser lo que más polariza” (P2).

En cuanto al anonimato, los testimonios recogidos fueron:

- “En las redes estás cubierto por la pantalla y no estás cara a cara con esa persona. Esto le da libertad a la gente para decir lo que quiera” (P1).
- “El anonimato hace que mucha gente se atreva a decir cosas que nunca diría en persona” (P10).

3.2.3 Respuestas frente al racismo

Los universitarios describieron diferentes formas de responder ante contenidos racistas en línea. Algunos manifestaron preferencia por el silencio:

- “No creo que los comentarios lleven a nada, y no deberías responder. A veces el silencio es más efectivo” (P6).
- “Hay que responder para educar. Si no confrontamos estas ideas, seguirán existiendo” (P7).

La autenticidad apareció como un criterio para evaluar los mensajes:

- “Hay muchas personas que comparten contenido antirracista solo porque está de moda, pero se nota que no lo sienten de verdad” (P2).
- “Para que un mensaje penetre, tiene que ser genuino. La gente nota cuando lo dices solo para quedar bien” (P5).

3.2.4 Estrategias comunicativas antirracistas

En el transcurso del debate, se identificaron diferentes plataformas según el tipo de mensaje y audiencia que buscaban alcanzar. TikTok fue mencionado como espacio de visibilidad masiva:

- “Creo que la red donde más puedes aportar, por cómo es y los mensajes que hay, es TikTok... es donde más gente está, donde se ven mejor los mensajes” (P1).

También se hizo referencia a la importancia de la visibilidad en redes:

- “Ahora mismo lo que importa es tener muchos likes, seguidores, gente que te siga en otras redes y te contacte... pero que te vean” (P7).

Estos testimonios reflejan la diversidad de experiencias, percepciones y estrategias expresadas por los y las participantes del grupo focal en relación con el racismo digital y las dinámicas de las plataformas sociales.

4. Discusión y conclusiones

Este estudio cualitativo ha explorado en profundidad las percepciones y respuestas de un grupo de estudiantes universitarios ante el racismo digital, ofreciendo una mirada situada sobre sus estrategias de resistencia y su comprensión crítica del entorno mediado por plataformas digitales. El análisis temático aplicado ha permitido capturar tanto las estructuras subyacentes que configuran las experiencias juveniles en redes sociales como los matices subjetivos de sus prácticas y emociones. A continuación, se discuten los principales hallazgos a la luz de la literatura especializada, prestando especial atención a sus implicaciones teóricas, sociales y educativas.

4.1. La centralidad de la educación y las literacidades críticas

Los participantes del grupo focal manifestaron de forma unánime la importancia de la educación como herramienta para abordar el racismo digital. Este hallazgo empírico converge con investigaciones previas que subrayan la formación como un factor protector frente a los prejuicios interiorizados y la reproducción de estereotipos en el entorno digital (Ozduzen *et al.*, 2021).

Sin embargo, el discurso recogido va más allá de una concepción tradicional de la educación. Los participantes no solo reclamaron más información, sino específicamente capacidades para interpretar, cuestionar y desarticular tanto los discursos mediáticos dominantes como las estructuras algorítmicas que los sostienen.

La propuesta de Noble (2018) sobre la urgencia de enseñar a identificar sesgos algorítmicos encuentra eco en las intervenciones del grupo focal, donde varios participantes expresaron conciencia sobre cómo “el algoritmo te muestra solo lo que ya piensas” (P10). Esta conciencia crítica emergente, aunque todavía incipiente según se desprende de sus testimonios, sugiere que existe un terreno fértil para el desarrollo de programas educativos específicos.

A partir de estos indicios, se propone incorporar módulos sobre ética digital, análisis de algoritmos y comunicación responsable en los programas educativos, especialmente desde edades tempranas. No obstante, esta propuesta debe entenderse como una hipótesis de intervención derivada del análisis, no como una conclusión definitiva del estudio.

4.2. Conciencia crítica sobre arquitecturas algorítmicas

Las expresiones recogidas en el grupo focal sobre el funcionamiento de los algoritmos revelan que, al menos en este grupo específico, existe una conciencia emergente sobre cómo la arquitectura técnica de las plataformas influye en el discurso público. Los participantes reconocieron que las recomendaciones personalizadas pueden reforzar “burbujas” informativas y limitar la diversidad de perspectivas, aunque sus explicaciones fueron predominantemente intuitivas antes que técnicas.

Este reconocimiento parcial del papel de los algoritmos contrasta con la literatura especializada sobre diseño de plataformas, que documenta de forma sistemática cómo estos sistemas están lejos de ser neutrales y con frecuencia actúan como dispositivos de exclusión (Matamoros-Fernández & Farkas, 2021). La brecha entre la percepción intuitiva de los usuarios y el funcionamiento real de estas tecnologías subraya la necesidad de intervenciones educativas más profundas.

Siguiendo los principios de justicia de diseño propuestos por Costanza-Chock (2020), se identifican tres posibles ejes de intervención que podrían complementar la alfabetización crítica de los usuarios:

1. Algoritmos transparentes: sistemas que expliquen al usuario por qué se le muestra determinado contenido y cómo se configura su *feed*.
2. Interfaces antidiscriminatorias: diseños que adviertan sobre lenguaje ofensivo y activen opciones de respuesta pedagógica.
3. Educación algorítmica integrada: recursos dentro de las propias plataformas para comprender su funcionamiento.

Estas propuestas buscan desplazar la responsabilidad desde el usuario individual hacia una responsabilidad estructural compartida por diseñadores, reguladores y

empresas tecnológicas. No obstante, su viabilidad y efectividad requeriría ser explorada en futuros estudios de implementación y evaluación.

4.3. Diversidad de estrategias: entre el silencio y la confrontación

Uno de los hallazgos más significativos del análisis es la identificación de un espectro diverso de respuestas ante contenidos racistas, que va desde el silencio estratégico hasta la confrontación activa. Esta diversidad refleja una complejidad emocional que rara vez es abordada en la literatura técnica sobre activismo digital.

Algunos participantes expresaron preferencia por el silencio como forma de autoprotección emocional: “No creo que los comentarios lleven a nada” (P6). Otros, por el contrario, defendieron la necesidad de intervenir: “Hay que responder para educar” (P7). Esta tensión no debe interpretarse como incoherencia o falta de compromiso, sino como el reconocimiento de que diferentes contextos y capacidades personales requieren diferentes estrategias de respuesta.

Esta dualidad converge con los estudios de Jenkins *et al.* (2016) sobre activismo juvenil y cultura participativa, que subrayan la necesidad de reconocer múltiples formas de agencia digital. El silencio, desde esta perspectiva, no es pasividad sino una decisión consciente de gestión del conflicto y cuidado del bienestar emocional propio.

A partir de estos hallazgos, se sugiere el desarrollo de recursos que incluyan orientaciones sobre cuándo y cómo responder ante discursos de odio, cuándo priorizar el autocuidado, y cómo apoyar a otros usuarios desde la solidaridad digital.

4.4. Agencias juveniles y potencialidades comunicativas de las plataformas

La elección de plataformas como herramienta de activismo fue otro elemento recurrente en los discursos. Los participantes demostraron una gran sofisticación al identificar las potencialidades comunicativas específicas de cada red social, por ejemplo, TikTok para la narración visual y emocional, X para el debate político o

YouTube para contenidos más elaborados. Esta capacidad para modular el contenido en función de la plataforma y la audiencia deseada muestra un alto nivel de alfabetización mediática y una comprensión profunda del entorno digital contemporáneo por parte de los públicos jóvenes.

Como señalan Bucher (2017) y Hutchby (2001), las capacidades tecnológicas no determinan el comportamiento, pero sí lo condicionan. Los participantes analizados en este estudio manifiestan un rol activo, utilizando estas potencialidades como herramientas de visibilización, educación y resistencia. En lugar de adoptar una postura pasiva, despliegan estrategias que les permiten maximizar el alcance de sus mensajes y construir comunidades digitales comprometidas con la justicia social.

Esta capacidad estratégica refuerza la idea de que el activismo juvenil en línea no es necesariamente superficial ni reactivo, sino que puede ser profundamente articulado, situado y afectivo, tal como demuestran otros trabajos centrados en movimientos antirracistas y feministas en el entorno digital (Peña-Fernández *et al.*, 2023).

4.5. Dimensiones emocionales y comunitarias

El estudio revela que el racismo digital trasciende lo estructural para impactar profundamente en la dimensión emocional de los jóvenes, manifestándose en conductas de autoaislamiento y en una persistente búsqueda de autenticidad (Ferguson *et al.*, 2025). Ante esta realidad, las redes sociales dejan de ser meros escenarios de consumo para transformarse en espacios de contención y validación colectiva. En estos entornos, el cuidado mutuo y la solidaridad emergen como dimensiones políticas fundamentales del activismo, permitiendo que la afectividad complemente la postura crítica dentro de una “cultura comunitaria digital” (Trillo-Domínguez *et al.*, 2024b).

Este enfoque invita a redefinir el rol de los jóvenes en el ecosistema digital: no deben ser vistos únicamente como víctimas vulnerables, sino como actores críticos con capacidad para impulsar transformaciones sociales significativas. Sin embargo, dado que el grupo focal no profundizó sistemáticamente en las redes de apoyo,

es necesario que futuras investigaciones exploren cómo la construcción de estos vínculos asegura la sostenibilidad del activismo antirracista juvenil.

4.6. Conclusiones

Este estudio demuestra que los jóvenes universitarios no son receptores pasivos, sino agentes críticos capaces de identificar el racismo digital y cuestionar las arquitecturas tecnológicas que lo sustentan. Los hallazgos revelan una competencia comunicativa sofisticada, donde los participantes adaptan sus estrategias a las posibilidades de cada plataforma, alternando entre la confrontación pedagógica y el silencio estratégico como mecanismo de autocuidado emocional. Esta dualidad subraya que el activismo juvenil en red es un proceso complejo que integra dimensiones técnicas, políticas y afectivas.

Por otro lado, las intervenciones recogidas permiten visibilizar cómo ciertos entornos digitales son percibidos como espacios potenciales de comunidad y afecto, no solo de exposición o confrontación. Esta dimensión relacional y emocional resulta clave para comprender la sostenibilidad del activismo juvenil en contextos marcados por la polarización, la precariedad y la vulnerabilidad identitaria. Reconocer estos elementos puede orientar el diseño de políticas y recursos que integren el cuidado de estos grupos.

A partir de las evidencias recogidas, se proponen tres ejes de acción: reforzar las competencias críticas en el ámbito educativo, avanzar hacia un diseño tecnológico ético y transparente, y fomentar redes de colaboración social que den soporte y visibilidad al activismo antirracista.

Si bien el carácter exploratorio y la muestra específica de este estudio limitan su generalización, los resultados aportan una base sólida para futuras investigaciones que profundicen en la dimensión afectiva de la resistencia.

Consideramos que este trabajo contribuye a una comprensión contextualizada del racismo digital y del papel que ciertos sectores juveniles pueden desempeñar en su contestación simbólica. Pone en valor las prácticas discursivas y afectivas desarrolladas en plataformas digitales, y plantea la necesidad de abordarlas desde una mirada interdisciplinar que integre la dimensión tecnológica, las políticas de representación y las dinámicas de poder en el espacio público digital. Comprender

estos procesos es esencial para construir marcos de intervención que fortalezcan una ciudadanía digital más justa, crítica e inclusiva.

Contribución de autores

Magdalena Trillo-Domínguez: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Metodología, Recursos, Validación, Investigación, Redacción - borrador original, Supervisión, Visualización, Redacción-revisión y edición. **María-Dolores Olvera-Lobo:** Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Obtención de fondos, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Validación, Redacción - borrador original, Supervisión, Visualización, Redacción - revisión y edición. **Juan-Ignacio Martín-Neira:** Conceptualización, Análisis formal, Redacción - borrador y original, Visualización, Redacción - revisión y edición. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés en relación con este estudio.

Declaración ética

Esta investigación cumple con los principios éticos de la investigación con participantes humanos. Se obtuvo consentimiento informado de todos los participantes y se garantizó la confidencialidad de los datos. El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad de Granada (CEI-UGR-2024-055, 15 de mayo de 2024).

Disponibilidad de datos

Dataset del cuestionario utilizado, sumado al audio de las entrevistas, así como de las transcripciones en el siguiente enlace: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17868626>

Fuentes de Financiación

Este trabajo ha sido financiado por el proyecto PID 2022-140150B-100 del MCIN/AEI/10.13039/501100011033 (Ministerio de Ciencia e Innovación, Agencia Estatal de Investigación, España) y por “ERDF A way of making Europe” (Unión Europea).

Referencias

- Amores, Javier; & Arcila-Calderón, Carlos. (2025). ¿Cómo es el discurso de odio racista y xenófobo que se propaga en las redes sociales del sur de Europa? Topic modelling de mensajes antiinmigración publicados en X y YouTube en España, Italia y Grecia. *Communication & Society*, 38(1), 163-180. <https://doi.org/10.15581/003.38.1.013>
- Barrio Romera, Carla. (2025). Enredadas en Instagram: el impacto de las apropiaciones tecnológicas en el consumo virtual de las traperas. *Redes. Revista Hispana para el análisis de Redes Sociales*, 36(2), 217-229. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.1058>
- Bourdieu, Pierre; & Wacquant, Loic. J. D. (1992). *An Invitation of Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago.
- Braun, Virginia; & Clarke, Victoria. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bucher, Taina. (2017). The algorithmic imaginary: Exploring the ordinary affects of Facebook algorithms. *Information, Communication & Society*, 20(1), 30-44. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154086>
- Castro Vieyra, Raúl; & Fontanelli Espinosa, Oscar. (2025). Del estigma a la violencia digital contra jóvenes estereotipados como ‘generación de cristal’, ‘ninis’ y

'feminazis. *Última Década*, 33(65), 327–353. <https://doi.org/10.5354/0718-2236.2025.80902>

Corti, Louise; Van den Eynden, Veerle; Bishop, Libby; & Woollard, Matthew. (Eds.). (2014). *Managing and sharing research data: A guide to good practice*. Sage.

Costa Sanchez, Carmen; & Piñeiro Otero, Teresa. (2012). Nuevas narrativas audiovisuales: multiplataforma, crossmedia y transmedia. El caso de Águila Roja (RTVE). *Revista ICONO 14. Revista científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 10(2), 102–125. <https://doi.org/10.7195/ri14.v10i2.156>

Costanza-Chock, Sasha. (2020). *Design justice: Community-led practices to build the worlds we need*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/12255.001.0001>

Dimitrova, Daniela; & Matthes, Jörg. (2018). Social media in political campaigning around the world: Theoretical and methodological challenges. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(2), 333-342. <https://doi.org/10.1177/1077699018770437>

Ferguson, Tomika; Frederick, Evan; Brown, Letisha; Kluch, Yannick; Hancock, Meg; & Siegfried, Nina. (2025). "I Was in a Position to Enact Change:" College Athletes' Use of Social Media for Racial and Social Justice. *Communication & Sport*, 13(4), 686-712. <https://doi.org/10.1177/21674795241289839>

Flick, Uwe. (2013). *The SAGE handbook of qualitative data analysis*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781446282243>

Guess, Andrew; Malhotra, Neil; Pan, Jennifer; Barberá, Pablo; Allcott, Hunt; Brown, Taylor; Crespo-Tenorio, Adriana; Dimmery, Drew; Freelon, Deen; Gentzkow, Matthew; González-Bailón, Sandra; Kennedy, Edward; Kim, Young. M.; Lazer, David; Moehler, Devra; Nyhan, Brendan; Rivera, Carlos. V.; Settle, Jaime; Thomas, Daniel. R.; ... Tucker, Joshua. A. (2023). How do social media feed algorithms affect attitudes and behavior in an election campaign? *Science*, 381(6656), 398-404. <https://doi.org/10.1126/science.abp9364>

Hutchby, Ian. (2001). Technologies, texts and affordances. *Sociology*, 35(2), 441–456. <https://doi.org/10.1177/S0038038501000219>

Jenkins, Henry; Shresthova, Sangita; Gamber-Thompson, Liana; Kligler-Vilenchik, Neta; & Zimmerman, Arely. (2016). *By any media necessary: The new youth activism*. NYU Press. <https://bit.ly/4mz6KSC>

Krueger, Richard; & Casey, Mary-Anne (2014). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. SAGE Publications.

Li, Yevgeniya; Bernard, Jean. G.; & Luczak-Roesch, Markus. (2021). Beyond click-tivism: What makes digitally native activism effective? *Social Media + Society*, 7(3), 20563051211035357. <https://doi.org/10.1177/20563051211035357>

Lunt, Peter; & Livingstone, Sonia. (1996). Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of Communication*, 46(2), 79–98. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1996.tb01475.x>

Martínez Sainz, Gabriela; & Hanna, Amy. (2023). Youth digital activism, social media and human rights education: The Fridays for Future movement. *Human Rights Education Review*, 6(1), 116-136. <https://doi.org/10.7577/hrer.4958>

Matamoros-Fernández, Ariadna; & Farkas, Johan. (2021). Racism, Hate Speech, and Social Media: A Systematic Review and Critique. *Television & New Media*, 22(2), 205–224. <https://doi.org/10.1177/1527476420982230>

Metzler, Hannah; & García, David. (2024). Social Drivers and Algorithmic Mechanisms on Digital Media. *Perspectives on Psychological Science*, 19(5), 735–748. <https://doi.org/10.1177/17456916231185057>

Miles, Matthew; & Huberman, Michael. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). SAGE Publications.

- Milli, Smitha; Carroll, Micah; Wang, Yike; Pandey, Sashrika; Zhao, Sebastian; & Dragan, Anca. (2025). Engagement, user satisfaction, and the amplification of divisive content on social media. *PNAS Nexus*, 4(3), pgaf062. <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgaf062>
- Morgan, David. L. (1996). Focus Groups. *Annual Review of Sociology*, 22, 129-152. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.soc.22.1.129>
- Noble, Safiya. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. NYU Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwt9w5>
- Olmos Alcaraz, Antonia. (2018). Alteridad, migraciones y racismo en redes sociales virtuales: un estudio de caso en Facebook. *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana: REMHU*, 26(53). <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005304>
- Ozalp, Sefa; Williams, Matthew; Burnap, Pete; Liu, Han; & Mostafa, Mohamed. (2020). Antisemitism on Twitter: Collective Efficacy and the Role of Community Organisations in Challenging Online Hate Speech. *Social Media + Society*, 6(2). <https://doi.org/10.1177/2056305120916850>
- Ozduzen, Ozge; Korkut, Umut; & Ozduzen, Cansu. (2021). 'Refugees are not welcome': Digital racism, online place-making and the evolving categorization of Syrians in Turkey. *New Media & Society*, 23(11), 3349-3369. <https://doi.org/10.1177/1461444820956341>
- Peña-Fernández, Simón; Larrondo-Ureta, Ainara; & Morales-i-Gras, Jordi. (2023). Feminism, gender identity and polarization in TikTok and Twitter. *Comunicar*, 75, 49-60. <https://doi.org/10.3916/C75-2023-04>
- Pérez-Rodríguez, Amor; Jaramillo-Dent, Daniela; & Alencar, Amanda Paz. (2022). Culturas digitales en las redes sociales: Nuevos modelos de creatividad, (auto)representación y participación. *Revista ICONO 14. Revista científica de*

Comunicación y Tecnologías emergentes, 20(2). <https://doi.org/10.7195/ri14.v20i2.1928>

Reinikainen, Hanna; Borchers, Nils; Suuronen, Aleks; & Strandberg, Kim. (2025). Lighting the participatory spark? The role of social media influencers in initiating political participation. *Nordicom Review*, 46(1), 25–54. <https://doi.org/10.2478/nor-2025-0002>

Setty, Emily. (2023). Risks and opportunities of digitally mediated interactions: young people's meanings and experiences. *Journal of Youth Studies*, 27(8), 1188–1206. <https://doi.org/10.1080/13676261.2023.2211929>

Stewart, David; & Shamdasani, Prem. (2015). *Focus groups: Theory and practice*. Sage publications.

Trillo-Domínguez, Magdalena; Martín-Neira, Juan. I.; & Olvera-Lobo, María. D. (2024a). Empoderamiento digital y cambio social: activismo afrodescendiente en TikTok. En *Manual de comunicación y justicia social* (pp. 630–653). Dykinson. <https://bit.ly/3W90CUE>

Trillo-Domínguez, Magdalena; Martín-Neira, Juan I.; & Olvera-Lobo, María. D. (2024b). Instagram as an Informative and Awareness-Raising Medium on Migrant Minors: Good Practices from NGOs in Spain. *VISUAL Review. International Visual Culture Review*, 16(5), 101–114. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5295>

Valdivia-Flores, Verónica. (2025). Representaciones sociales y narrativas de la movilidad humana: derechos humanos y no criminalización en Latinoamérica. *InterNaciones*, 1(29), 67–88. <https://doi.org/10.32870/in.vi29.7308>

Vergani, Matteo; Martínez Arranz, Alfonso; Scrivens, Ryan; & Orellana, Liliana. (2022). Hate Speech in a Telegram Conspiracy Channel During the First Year of the COVID-19 Pandemic. *Social Media + Society*, 8(4). <https://doi.org/10.1177/20563051221138758>