

# Perspectiva de los jóvenes sobre seguridad y privacidad en las redes sociales

## *Perspective of Young People about Security and Privacy on Social Networks*

**Lorena Rodríguez García**

*Colaboradora de investigación (Universidad de Valencia)*

**José Rafael Magdalena Benedito**

*Profesor titular (Universidad de Valencia)*

**Fecha de recepción:** 28 de junio de 2015

**Fecha de revisión:** 18 de enero de 2016

**Para citar este artículo:** Rodríguez García, L. y Magdalena Benedito, J.R. (2016): Perspectiva de los jóvenes sobre seguridad y privacidad en las redes sociales, *Icono 14*, volumen (14), pp. 24-49. doi: 10.7195/ri14.v14i1.885

## Resumen

*Actualmente las generaciones más jóvenes conviven plenamente con el mundo virtual. A pesar de las ventajas que puede aportarles el uso de las nuevas tecnologías, especialmente de las redes sociales, no están exentas de peligros que principalmente afectan a la privacidad y seguridad de los internautas, en especial de los usuarios más jóvenes. Este estudio pretende conocer y analizar distintos aspectos sobre seguridad y privacidad de los jóvenes cuando emplean las redes sociales. Se ha empleado una metodología basada en la aplicación de un cuestionario a 170 adolescentes de 12 a 16 años, mediante el cual se ha percibido un cierto desconocimiento de los mecanismos de protección y privacidad que ofrecen las redes sociales. Además, se ha observado una falta de conciencia y sensibilización acerca de los problemas que puede llegar a ocasionar un mal uso de estas herramientas tanto a su intimidad personal como a su propia imagen.*

**Palabras clave:** *Redes sociales - Jóvenes - Derecho a la privacidad - Seguridad - Percepción - Concienciación - Conducta de riesgo - Nativos digitales*

## Abstract

*Young people currently live and are connected to the virtual world in a natural, simple way. Nevertheless, in spite of the great advantages of the use of Information and Communication Technology, and particularly social networks, there are several drawbacks, principally security and privacy of net users. The present work proposes a study to determine and analyze the different aspects related mainly to security and privacy perception of teenagers when using Virtual Social Networks. A methodology based on a survey consisting on 27 questions has been carried out on a 170 teenagers, aged between 12 and 16 years, through which was revealed a lack of knowledge of privacy and protection mechanisms that Virtual Social Network implement, detecting a lack of awareness and sensibility about the problems that a thoughtless use of these social networks can cause, regarding privacy, security and even their own image.*

**Key Words:** *Social network - Young people - Right to privacy - Security - Perception - Awareness - Risk behavior - Digital native*

# 1. Introducción

Las generaciones más jóvenes han nacido inmersas en la Sociedad de la Información, teniendo acceso a diversas tecnologías (Internet, teléfonos móviles, etc.) las cuales emplean de forma natural y activa, aprovechando todas sus posibilidades de comunicación y socialización (INTECO, 2009b) convirtiéndose de esta forma en lo que se conoce como “generaciones interactivas” y/o “nativos digitales” (Figueredo y Ramírez, 2008; Aguaded, 2011; Feijoo, 2015).

Dentro de la Sociedad de la Información encontramos las redes sociales *online*, las cuales se han convertido en una nueva forma para mantener el contacto con las amistades de manera rápida, económica y divertida (Espinar y González, 2009) convirtiéndose en su principal modo de relación, de expresión y de identidad (Frutos, Sánchez y Vázquez, 2014). Además, las redes sociales son un buen mecanismo para comunicarse y mantener relaciones con personas con las que se poseen intereses afines (Antón, Calderón, Pérez y Pérez, 2012). Igualmente, permiten mantener el contacto con las personas que se encuentran lejos, puesto que las redes sociales posibilitan el contacto con cualquier persona del mundo (Antón et al., 2012).

Todo ello, ha provocado en los adolescentes que sus hábitos de comunicación y socialización se vean transformados frente a formas convencionales (Martínez, Sendín y García, 2013). Las redes sociales se han convertido en ámbitos de interacción social necesarias e imprescindibles entre los jóvenes, quienes a través de la creación de un perfil se relacionan con los demás (Almansa, Fonseca y Castillo, 2013). Para los adolescentes el mundo es prácticamente inimaginable sin las potencialidades de Internet y, más concretamente, de las redes sociales, las cuales facilitan las comunicaciones entre sus iguales, la pertenencia y la identidad grupal, la creación de espacios personales y privados, la libertad de actuación y de expresión (Llorca, Diez, Gallego, Cabrejas, Bueno y Llorca, 2012; Feijoo, 2015).

Por primera vez en la historia, los menores se informan, conocen, entienden y manejan el mundo tecnológico y virtual con mayor antelación y facilidad que la mayoría de adultos (Llorca et al., 2012; Frutos et al., 2014). No obstante, esta nueva realidad no está exenta de incertidumbre ante las posibles repercusiones que,

tanto a corto como a largo plazo, pueden ocasionar el uso de las mismas (Figueroa y Ramírez, 2008), principalmente para las poblaciones más jóvenes quienes son más vulnerables en el mundo interactivo porque al haber nacido inmersos en él, son menos conscientes y, por ello, más proclives a sufrir riesgos sobre todo relacionados con la publicación de datos personales (INTECO, 2009b; Mitjans, 2009).

Estas nuevas formas de comunicación basadas principalmente en la exposición pública de la información de las personas, pueden conllevar problemas sobre aspectos personales, sociales, emotivos y afectivos (Almansa et al., 2013), puesto que no debemos olvidar que para registrarse en una red social los usuarios han de facilitar distintos datos personales, desde datos de identificación básicos hasta incluso datos que pueden dar información sobre aspectos sensibles, como por ejemplo la orientación sexual, ideas políticas o religiosas (Mitjans, 2009). Además, las propias características de las redes virtuales conllevan que los jóvenes puedan relacionarse con todo tipo de personas y puedan realizar una difusión de información tanto personal como de terceros sin ser realmente conscientes de los peligros que puede provocar este hecho, puesto que en realidad poseen una falta de formación y conocimiento que conlleva a una mala configuración de la privacidad de su perfil (INTECO, 2009a; Llorca et al., 2012). La falta de consciencia sobre los riesgos que puede provocar el hecho de proporcionar y facilitar en el mundo virtual información de carácter personal, puede ser aprovechada por otros para hacer un uso indebido de los mismos, como por ejemplo para coaccionar o chantajear al propietario de la información (Del Rey, Casas y Ortega, 2012).

A pesar de que las redes sociales virtuales proporcionan a sus usuarios información y opciones de privacidad para delimitar el nivel de acceso o de difusión de la información, generalmente dichas opciones están configuradas por defecto en el nivel más bajo de privacidad, siendo el propio usuario quien debe adaptarlo y configurarlo según sus preferencias (Mitjans, 2009). El inconveniente es que muchos usuarios, sobre todo los más jóvenes, no son conocedores de las opciones de privacidad de las redes sociales que utilizan, e incluso la mayoría de ellos consideran que Internet y, más concretamente las redes sociales virtuales, son un mundo anónimo donde lo que se hace, se dice y se muestra no tiene efectos ni consecuencias en la realidad física (Mitjans, 2009). Morduchowicz (Lira, 2013) “destaca que los

adolescentes son poco conscientes y poco selectivos en cuanto a los contenidos que publican, y tienden a exponer su privacidad y a manejar con poca responsabilidad su información” (p. 93). Todo ello puede dar lugar al descuido y con ello a la posibilidad de sufrir distintos tipos de riesgos que conllevan el no establecer ciertas restricciones respecto a la información que se comparte y de hacer un uso indebido de las mismas (Mitjans, 2009). Como se indica en el estudio realizado por INTECO (2009a) “la libre difusión de información de un usuario puede vulnerar, entre otros, los derechos de protección del honor, la intimidad, la propia imagen y los datos de carácter personal” (p. 147).

Por lo que, pertenecer a una red social supone tomar decisiones sobre nuestra propia intimidad (Del Rey et al., 2012). Decisiones que no siempre se eligen de forma consciente y consecuente (Del Rey et al., 2012), es decir, “la vida virtual tiene ciertas peculiaridades relativas a la identidad que conviene aprender a gestionar” (Del Rey et al., 2012, p.130).

En conclusión, el rápido acceso a las redes sociales online de las generaciones más jóvenes, han despertado la preocupación e interés en el campo de la investigación por conocer el uso y las acciones de seguridad y privacidad que emplean los menores para evitar los distintos riesgos que puede producir un uso indebido de las redes sociales virtuales (Tabernero, Aranda y Sánchez, 2010). Además, de conocer qué aspectos deben mejorarse para evitar que los menores sigan siendo vulnerables en el mundo interactivo (Tabernero et al., 2010). Es por ello, por lo que surgió el presente estudio, el cual pretendió conocer, identificar y analizar la percepción y la actitud que tienen los jóvenes acerca de su seguridad y privacidad cuando emplean las redes sociales virtuales.

Por otro lado, cabe destacar que gran parte de los estudios consultados para la elaboración del presente trabajo han empleado la misma técnica cuantitativa para la recogida de datos. Entre ellos se encuentra el “Estudio sobre la seguridad de la información y la e-confianza de los hogares españoles” (INTECO, 2011) cuya metodología consistía en la aplicación de encuestas cuatrimestrales a personas mayores de 15 años que fueran usuarios españoles de Internet, con acceso frecuente al mismo desde el hogar. Ese mismo año también encontramos la encuesta realizada por

EU Kids Online sobre “Riesgos y seguridad en Internet: los menores españoles en el contexto europeo” (Garmendia, Garitaonandia, Martínez y Casado, 2011) donde se empleó un cuestionario dirigido tanto a los menores de entre 9 y 16 años como a sus padres y madres, con el objetivo principal de estudiar las oportunidades y los riesgos que puede provocar el uso de Internet en los menores.

Dos años más tarde tuvo lugar el “Estudio sobre los hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles” (García, López de Ayala y Catalina, 2013) donde se aplicó un cuestionario a 2.077 adolescentes de 12 a 17 años, con el fin principal de detectar la influencia del uso de las redes sociales en los usos generales que realizan de Internet y controlar dicha relación en función de cuatro variables: sexo, edad, titularidad del centro al que asisten los menores y clase social.

Por último, el artículo presenta la estructura que se detalla a continuación: en el siguiente punto “Material y métodos” se explica, principalmente, la técnica de recogida de información empleada para la obtención de los resultados. A continuación, encontramos el apartado de “Resultados” donde se presentarán los principales resultados obtenidos en el estudio. Finalmente, en la “Discusión” aparece de manera sintetizada los hallazgos, los cuales serán conectados con los materiales bibliográficos consultados. Además, se explicarán las limitaciones del estudio en relación a la metodología aplicada y, por consiguiente, las posibles medidas que se podrían aplicar para mejorarlo y perfeccionarlo.

## 2. Material y métodos

El presente estudio corresponde a una investigación documental y de campo, es decir, por un lado, consiste en un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos obtenidos por otros investigadores a través de fuentes primarias y secundarias. Por otro lado, consiste en la recogida de datos obtenidos de los sujetos investigados a través de un instrumento de recogida de información de carácter cuantitativo, más concretamente un cuestionario, sin manipular o controlar ninguna variable, es decir, sin llevar a cabo una investigación experimental.

## 2.1. Ámbito geográfico: universo de estudio y tamaño de la muestra

El ámbito geográfico donde se ha llevado a cabo el estudio ha sido en 3 municipios del Camp de Túria (Comunidad Valenciana-España): Benaguasil, Lliria y Vilamarxant. Siendo la población o universo de estudio compuesto por jóvenes de edades comprendidas entre los 12 y 16 años residentes en dichos municipios del Camp de Túria, habiendo un total de 2.164 sujetos según aparece en la Tabla 1. Población por sexo, municipios y edad (año a año), de los cuales 1.122 son hombres y 1.042 son mujeres.

En cuanto al tamaño de la muestra fue de 170 sujetos, de los cuales 83 eran hombres y 87 eran mujeres, con un margen de error del 7,2% y con un nivel de confianza del 95% ( $p=q=0,50$ ). El método de muestreo ha sido no aleatorio, es decir, los elementos han sido elegidos en función de que sean representativos, según el espacio muestral.

		Edad	12	13	14	15	16	Subtotal
Hombres	46051-Benaguasil		61	60	56	57	57	291
	46147-Lliria		134	100	131	126	110	601
	46256-Vilamarxant		42	57	43	47	41	230
	<b>TOTAL</b>		237	217	230	230	208	1122
Mujeres	46051-Benaguasil		58	56	41	57	48	260
	46147-Lliria		132	122	109	118	105	586
	46256-Vilamarxant		37	53	33	35	38	196
	<b>TOTAL</b>		227	231	183	210	191	1042
<b>TOTAL</b>								<b>2164</b>

**Tabla 1.** Población por sexo, municipio y edad (año a año).

**Nota. Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE) del padrón continuo a 1 de enero de 2013 (17 de enero 2014).

## 2.2. Instrumento de recogida de información

La presente investigación corresponde a un estudio cuantitativo cuyo instrumento de recogida de datos ha sido un cuestionario sobre el conocimiento y grado de sensibilidad acerca de la seguridad y privacidad en el uso de las redes sociales virtuales, el cual ha sido previamente diseñado y validado a través de la fase de prueba o pretest del cuestionario.

El resultado de dicha fase, fruto de las sugerencias y aportaciones por parte del grupo piloto, fue la elaboración de una segunda versión del cuestionario formado por 90 variables distintas, las cuales parten de 27 ítems (existiendo varias variables en algunos de los ítems) con distintas opciones de respuesta dicotómica, las cuales son mutuamente excluyentes, salvo un único ítem cuyas alternativas de respuesta son de elección múltiple.

Cabe destacar que la gran mayoría de ítems se centran concretamente en 6 redes sociales virtuales, las cuales son: Facebook, Twitter, YouTube, WhatsApp, Instagram y Ask.fm. Las razones que nos han llevado a decidir preguntar por estas 6 redes sociales y no tener en cuenta otras posibles redes, han sido porque según los datos del “The Social network now brands allowed! Observatorio de Redes Sociales (V Oleada)” (2013) la red social líder es Facebook seguida de YouTube y Twitter, ambas consideradas redes modernas y en expansión. Otra de las redes emergentes es Instagram, la cual se ha seleccionado para el estudio no solo por ser una red en auge sino también por las posibles consecuencias que como red social puede provocar en relación a la privacidad de los usuarios de la misma, ya que dicha red consiste básicamente en la realización de fotografías que se convierten en públicas porque son compartidas y expuestas a disposición de cualquier persona, salvo que el usuario la configure expresamente de otro modo (Tourinho, 2012) e incluso la propia compañía puede venderlas sin el permiso del usuario para fines comerciales, lo que afecta considerablemente a la privacidad de los usuarios de la misma (Bejerano, 2013).

También se ha decidido tener en cuenta una nueva red social llamada Ask.fm, la cual a pesar de tener pocos usuarios es una red que cada vez es más empleada por los jóvenes de todo el mundo para relacionarse de forma digital con otras personas. Dicha red consiste en realizar preguntas a otros usuarios de forma anónima, lo que ha llegado



a provocar casos de acoso entre menores. Además, hasta hace apenas un año contaba con una escasa política de seguridad, la cual ha sido reforzada debido al suicidio de una joven en Reino Unido víctima del ciberacoso a través de esta red social (FACUA. org, 2013). La sexta y última red social que se ha tenido en cuenta en el presente estudio, la cual ha provocado un gran impacto en la sociedad es el WhatsApp, que permite a cualquiera que tenga un teléfono de última generación, con acceso a Internet, comunicarse con todos sus contactos, de forma gratuita a través de mensajería instantánea. Pero, como en el resto de redes anteriormente comentadas, su uso puede provocar consecuencias que afectan principalmente a la privacidad del usuario de la misma (CIS 2010 S.L., 2012). Hay que destacar que se ha decidido no tener en cuenta redes sociales como Tuenti o Myspace, porque a pesar de ser redes empleadas por el público juvenil, están en declive según los datos del estudio "The Social network now brands allowed! Observatorio de Redes Sociales (V Oleada)" (2013) anteriormente citado. Por lo que para evitar que el cuestionario fuera demasiado extenso, se consideró más conveniente tener en cuenta las redes que en la actualidad están en expansión.

Por otro lado, los 27 ítems que forman el cuestionario fueron clasificados en 7 categorías, de las cuales solo incidiremos con mayor precisión en aquellas que se han utilizado para obtener los principales resultados, las cuales son:

- a) Datos del informante.
- b) Seguridad en las redes sociales. En esta categoría se pretendía conocer algunos aspectos relacionados con las contraseñas empleadas para acceder a las redes sociales y cuáles de las medidas planteadas para mejorar la seguridad en las mismas creen que deberían existir.
- c) Percepción de los jóvenes sobre las redes sociales. Se trataba de conocer, entre otras cosas, el pensamiento de los jóvenes acerca de si consideran que las redes sociales son seguras y el grado de satisfacción que poseen respecto a la utilidad en su vida privada y en sus relaciones sociales.
- d) Conocimiento y uso de las redes sociales.
- e) Privacidad en las redes sociales. En este bloque se trataban diferentes cuestiones, de las cuales cabe destacar: si conocían la política de privacidad, si

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

tenían configuradas las opciones de privacidad de cada red social que utilizaban, el tipo de personas que suelen agregar a sus listas de amigos y aspectos relacionados con la publicación de comentarios, imágenes y vídeos.

- f) Situaciones vividas a través de las redes sociales.
- g) Percepción de la publicidad en las redes sociales.

### **2.3. Recogida y proceso de datos**

El periodo de trabajo de campo se realizó durante el mes de mayo de 2014, la principal forma para realizar el proceso de recogida de información fue a través de tres centros escolares (dos de carácter público y uno de carácter concertado) en los que, para poder realizar la aplicación del cuestionario, previamente, se debió de informar y pedir la confirmación a través de una carta informativa a la dirección de cada centro escolar. Además, se elaboró una carta de consentimiento informado dirigida al padre, madre y/o tutor/es del o la menor para aquellos centros que lo requerían como requisito imprescindible para el proceso de recogida de información por parte de los menores que acudían a la institución escolar pese a no ser necesario, puesto que el cuestionario era totalmente anónimo. También se recabó la información a través del ámbito social y familiar de conocidos. Incluso se ha empleado la aplicación de un cuestionario on-line mediante el servicio de "Online Encuesta", el cual funciona subiendo a la nube el cuestionario elaborado y poniéndolo a disposición de las personas encuestadas de forma sencilla y cómoda, permitiendo la recogida de datos de forma instantánea.

En cuanto a los análisis estadísticos, se han realizado estadísticos descriptivos de frecuencia mediante el uso del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 15.0 para Windows.

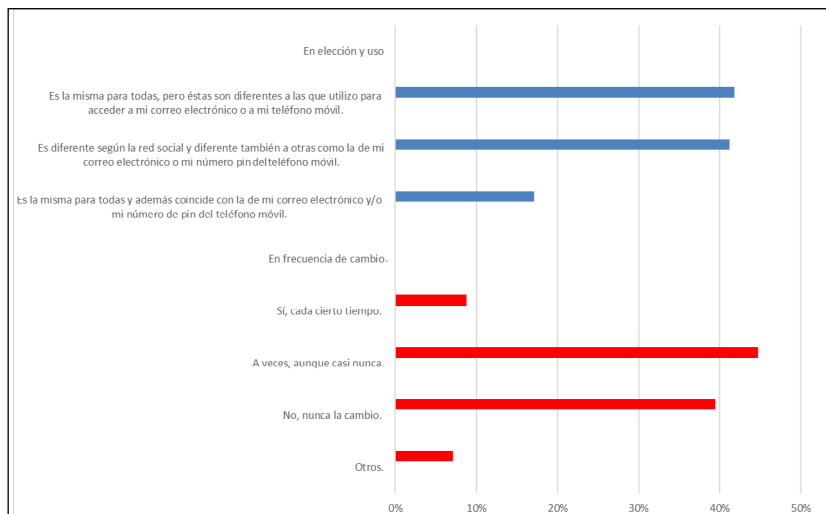
## **3. Resultados**

### **3.1. Nivel de seguridad en las redes sociales.**

El primer factor estudiado fue en torno al nivel de seguridad que utilizan los adolescentes a través de la elección y uso de las contraseñas de seguridad que em-

plean en las redes sociales, habiendo un 41,8% que respondió “es la misma para todas, pero éstas son diferentes a las que utilizo para acceder a mi correo electrónico o a mi teléfono móvil”. Aunque, un porcentaje similar (41,2%) opinaban que “es diferente según la red social y diferente también a otras como la de mi correo electrónico o mi número pin del teléfono móvil”. Mientras que la respuesta menos seleccionada ha sido “es la misma para todas y además coincide con la de mi correo electrónico y/o mi número pin del teléfono móvil” con un 17,1%.

Con respecto a si suelen cambiar la contraseña que utilizan para acceder a las redes sociales, el 44,7% aseguraba que “a veces, aunque casi nunca”, le seguía “no, nunca la cambio” con un 39,4% y, por último, solo un 8,8% aseguraba que sí que la cambia cada cierto tiempo. Cabe destacar que el 7,1% de los encuestados, es decir 11 sujetos, han contestado y afirmaban que la contraseña para acceder a las redes sociales la cambian: “alguna vez porque han entrado en mi cuenta”, “cada 3 meses intercambio contraseñas”, “cuando encuentro una más difícil”, “cuando me han visto la contraseña”, “cuando se me olvida la contraseña”, “cuando se me olvida o tengo algún problema”, “la cambio si hace falta”, “si la averiguan”, “si me olvido o alguien la sabe”, “si no me acuerdo de la contraseña” y “si se saben mi contraseña” (ver gráfico 1).

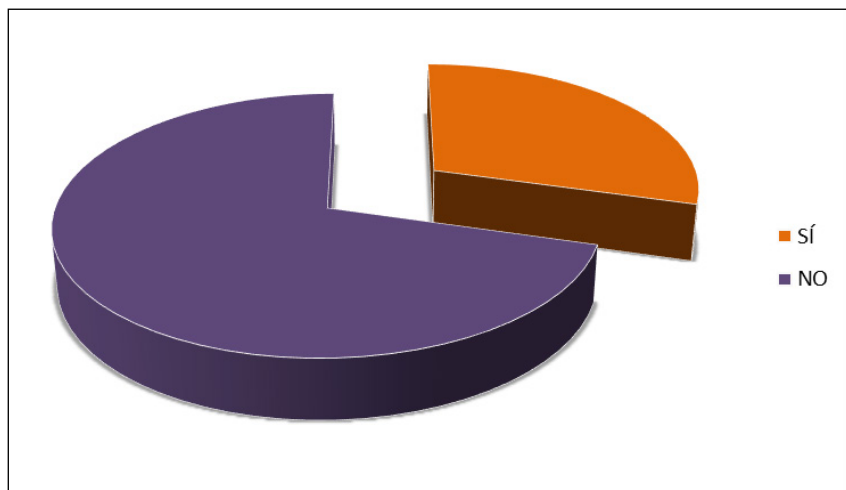


**Gráfico 1.** Elección, uso y frecuencia de cambio de las contraseñas.

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Por otro lado, en relación a cuáles de las medidas planteadas consideran necesarias que existan para mejorar la seguridad en las redes sociales, los jóvenes encuestados han marcado mayoritariamente como mejor medida: “implantar filtros u otras medidas para evitar los abusos, especialmente hacia los menores” (63,5%).

Con respecto al hecho de si consideran las redes sociales seguras, el 70,6% ha respondido que no, habiendo solo un 29,4% que cree que sí que lo son (ver gráfico 2).



*Gráfico 2. ¿Son seguras las redes sociales? Percepción de los usuarios.*

### 3.2. Privacidad en las redes sociales

Otro factor estudiado ha sido el conocimiento y el uso que poseen los jóvenes sobre las políticas y opciones de privacidad en las redes sociales propuestas en el cuestionario. En relación a si conocen o han leído sobre la política de privacidad de las redes sociales propuestas en el cuestionario, en general, se comprueba que la respuesta mayoritaria es “no” para las siguientes redes: Facebook (36,7%), Twitter (35,3%), YouTube (36,7%) y WhatsApp (39,1%). Por contra, en cada red social ha habido un bajo porcentaje de encuestados que sí que se han leído la política de privacidad de las mismas: en Facebook el 15,4% de 79,9% de usuarios de la misma (habiendo un valor perdido), en Twitter el

15,3% de 84,1%, en WhatsApp el 27,2% de 98,2% (habiendo un valor perdido), en YouTube el 16% de 76,3% (habiendo un valor perdido), en Instagram el 14,1% de 60% y en Ask.fm el 8,2% las ha leído de 34,7%.

Con respecto a si el usuario ha realizado cambios en la configuración de las opciones de privacidad de las redes sociales propuestas, la respuesta mayoritaria es “sí” para Facebook (41,2%) y WhatsApp (47,6%). Mientras que en Twitter y YouTube no tienen configuradas las opciones de privacidad, sino que las tienen como vienen por defecto siendo los porcentajes para cada una de ellas de 35,3% y 33,5%, respectivamente. En Instagram de los 59,4% de usuarios de la misma el 28,2% tienen configuradas las opciones de privacidad, en cambio en el caso de Ask.fm de los 35,3% el 11,8% las tienen configuradas. Por otro lado, respecto al porcentaje de encuestados que consideran necesarias las posibles medidas propuestas para mejorar la privacidad en las redes sociales, el 62,9% de los jóvenes encuestados han marcado la opción “aumentar las medidas de seguridad cuando nos registramos para que nuestros perfiles no sean de libre acceso y de igual manera cuando nos demos de baja”. También un porcentaje similar (61,2%) consideran necesario que exista la posibilidad de “solicitar el consentimiento del usuario para poner etiquetas con datos personales en sus fotografías”.

En cuanto a las posibles opciones de relación, es decir, a quién suelen agregar a su lista de amigos en las redes sociales propuestas, se puede observar que tanto en Facebook como en YouTube la mayoría de los encuestados aseguran que agregan solo a gente de confianza: familiares, amigos y compañeros de clase. Con respecto al Twitter, mayoritariamente el 37,1% agregan a gente de confianza y a personas que acaban de conocer, aunque haya sido la noche anterior en una fiesta, aunque un porcentaje seguido (27,6%) sí agregan solo a gente de confianza. En Instagram, de los 59,4% que son usuarios de dicha cuenta, el 24,7% aseguran agregar a gente de confianza y a personas que acaban de conocer, aunque haya sido la noche anterior en una fiesta. Además, existe un pequeño porcentaje, en cada una de las redes sociales planteadas, que asegura agregar a sus listas de amigos a todo el mundo, aunque sean desconocidos (ver tabla 2: opciones de relación).

Con respecto a las posibles opciones de difusión de la privacidad a través de imágenes y vídeos por las redes sociales, tanto en Facebook como en Twitter e Instagram la mayoría han sido subidas por ellos mismos. En la red social donde menos se comparten imágenes y vídeos es en YouTube, donde la mayoría de los encuestados (47,3%) han respondido que no tiene fotos ni vídeos en dicha red social (ver tabla 2: opciones de difusión de imágenes y vídeos).

En la pregunta sobre quién puede ver las imágenes y vídeos subidas a las redes propuestas, como Facebook, Twitter e Instagram, la mayoría de los encuestados han respondido que pueden verlas todos sus contactos. En cambio, en YouTube el 36,1% asegura no tener fotos ni vídeos en dicha red social (aparece un valor perdido), aunque un 26,6% dice que pueden verlos todos sus contactos. En tres de las cuatro redes sociales que se pregunta (Facebook, Twitter e Instagram), existen un bajo porcentaje que asegura no tener imágenes ni vídeos (Ver tabla 2: opciones de visualización de las imágenes y vídeos).

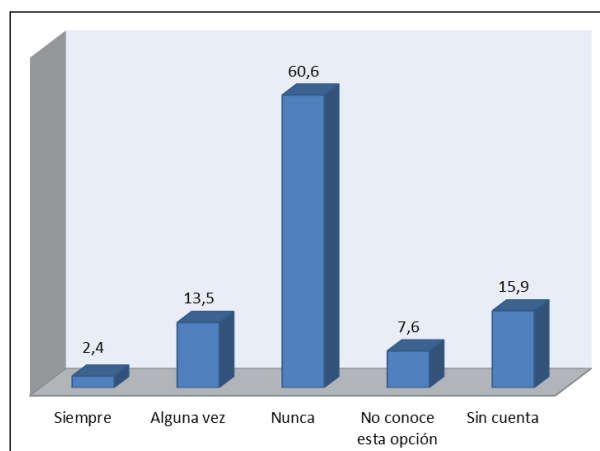
Otro factor importante hace referencia a las posibles opciones de difusión de la privacidad a través de comentarios por las redes sociales, habiendo respondido la mayoría de los encuestados, para todas las redes sociales, que todos sus contactos pueden verlos. En YouTube, el porcentaje de jóvenes que aseguran no tener comentarios es más elevado que en el resto de las redes sociales propuestas (ver tabla 2: opciones de difusión de comentarios).

Con respecto a si vinculan varios perfiles, en la mayoría de las redes sociales preguntadas, un alto porcentaje de encuestados han respondido que no tienen vinculados varios perfiles, siendo los porcentajes para cada red social los siguientes: en Facebook (46,5%), Twitter (44,1%) y YouTube (50%). Alrededor del 14% han declarado no saber que existía esta opción en cada una de las tres redes anteriormente comentadas.

En cuanto a si en Twitter suelen marcar la opción de “añadir una ubicación a mis tweets”, el 60,6% afirmaba que nunca añaden la ubicación a sus tweets. En cambio, el 15,9% aseguraba añadir la ubicación en sus tweets, pero solo el 2,4% lo hacen siempre (ver gráfico 3).

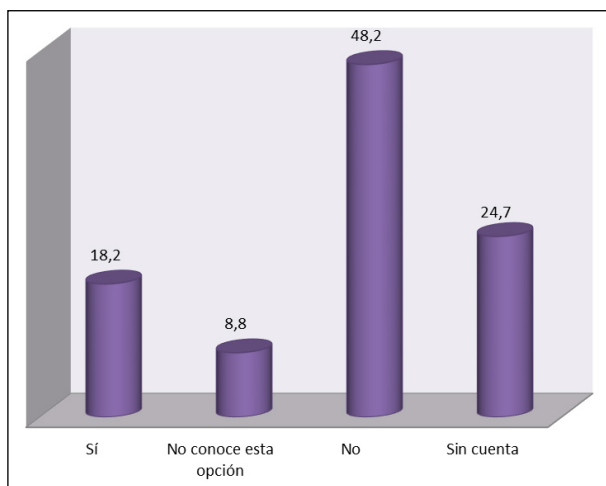
	Facebook	Twitter	YouTube	Instagram
<b>OPCIONES DE RELACIÓN</b>				
• Gente de confianza	52,9	27,6	42,9	21,8
• Gente de confianza y personas que acaban de conocer	22,9	37,1	19	24,7
• A todo el mundo	4,7	19,4	13,7	12,9
<b>OPCIONES DE DIFUSIÓN DE IMÁGENES Y VÍDEOS</b>				
• La mayoría subidas por mí	37,3	39,6	18,9	33,5
• La mayoría subidas por otros	7,1	3	4,7	4,1
• Subidas tanto por mí como por otros	21,3	25,4	5,3	20
• No tengo fotos ni vídeos	14,8	16	47,3	2,4
<b>OPCIONES DE VISUALIZACIÓN DE LAS IMÁGENES Y VÍDEOS</b>				
• Todos los contactos	47,9	55,9	26,6	41,8
• Los contactos que decido que los vean	20,7	15,3	8,3	14,1
• Solo las personas que tienen el enlace al vídeo	1,8	1,8	4,7	1,2
• No tengo fotos ni vídeos	10,1	11,2	36,1	2,4
<b>OPCIONES DE DIFUSIÓN DE COMENTARIOS</b>				
• Todos los contactos	60,4	71,2	38,5	45,9
• Los contactos que decido que los vean	10,7	7,6	5,9	11,8
• No escribo comentarios	9,5	5,3	31,4	1,8

**Tabla 2.** Difusión de la privacidad a través de las relaciones, imágenes, vídeos y comentarios.



**Gráfico 3.** Frecuencia de uso en Twitter de la opción de ubicación de los tweets.

En el caso de YouTube, la pregunta sobre si los encuestados emplean la opción de revisar los comentarios que hacen sus contactos en sus vídeos o en su canal para aprobarlos, borrarlos o marcarlos por uso inadecuado o spam, solo un 18,2% han contestado que sí la utilizan. Mientras que el 48,2% han respondido que no la utilizan aunque saben que existe esta opción (ver gráfico 4).



**Gráfico 4.** Frecuencia de uso en YouTube de la opción de revisión de los comentarios.

Con respecto a las opciones de difusión de imágenes y vídeos a través del WhatsApp, la mayoría de los encuestados (55,9%) aseguran haberlas subido ellos mismos. Aunque el 31,8% dicen que las fotos y vídeos han sido subidas tanto por ellos como por otros (ver tabla 3: opciones de difusión de imágenes y vídeos).

En relación a si tienen oculta la hora de última conexión en WhatsApp, la mayoría de los encuestados (66,5%) declaran no tenerla oculta, a pesar de saber que existe esta opción. En cambio, solo un 10% aseguraba tenerla oculta para todos sus contactos, mientras que el 16,5% no conocía esta opción de privacidad (ver tabla 3: opciones de ocultación de la hora de última conexión).

En cuanto a si tienen oculta la foto de perfil y el estado en el WhatsApp, el 68,8% aseguraba no tenerlas ocultas, pero saben que existe esta opción. Cabe destacar que existe un bajo porcentaje de usuarios (1,2%) que sí la tienen oculta para todos sus contactos (ver tabla 3: opciones de ocultación de la foto de perfil y el estado).



Siguiendo con la red social WhatsApp, en relación a si las fotos y vídeos que reciben en su teléfono se descargan automáticamente, la mayoría de los encuestados (55,3%) aseguraban que sí, aunque una vez descargado observan de qué se trata para decidir almacenarlo o borrarlo. Mientras que el 15,3% lo almacena todo sin revisar su contenido y el 27,1% aseguraba no tener configurada la opción de aceptar o rechazar el archivo (ver tabla 3: opciones de descarga automática de fotos y vídeos).

<b>OPCIONES DE DIFUSIÓN DE IMÁGENES Y VÍDEOS</b>	
• La mayoría subidas por mí	55,9
• La mayoría subidas por otros	6,5
• Subidas tanto por mí como por otros	31,8
• No tengo fotos ni vídeos	4,1
<b>OPCIONES DE OCULTACIÓN DE LA HORA DE ÚLTIMA CONEXIÓN</b>	
• Sí, para todos los contactos	10
• Sí, para las personas que no están en mi lista de contactos	5,3
• No sabía que existía esta opción	16,5
• No, pero sé que existe esta opción	66,5
<b>OPCIONES DE OCULTACIÓN DE LA FOTO DE PERFIL Y EL ESTADO</b>	
• Sí, para todos los contactos	1,2
• Sí, para las personas que no están en mi lista de contactos	5,9
• No sabía que existía esta opción	22,4
• No, pero sé que existe esta opción	68,8
<b>OPCIONES DE DESCARGA AUTOMÁTICA DE FOTOS Y VÍDEOS</b>	
• Sí, almaceno todo lo que me envían sin revisar su contenido.	15,3
• Si, aunque una vez descargado observo de qué se trata.	55,3
• No tengo configurada esta opción	27,1
<b>OPCIONES DE GUARDAR Y/O ARCHIVAR LAS CONVERSACIONES</b>	
• Sí, guardo y/o archivo todas las conversaciones	24,1
• Sí, aunque solo guardo aquellas que son importantes	41,8
• No	26,5
• No sabía que existía esta opción	5,9

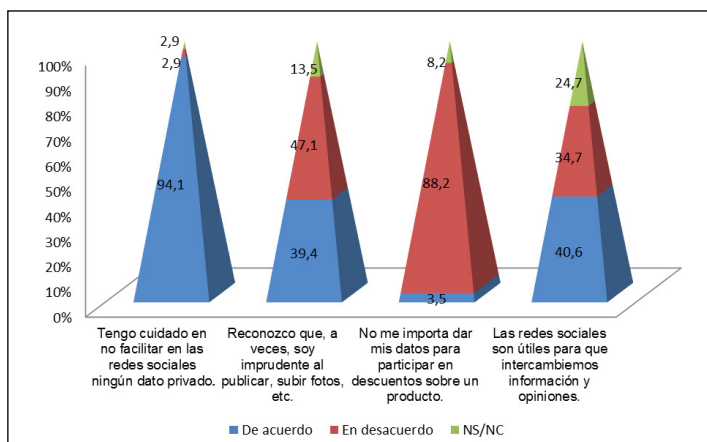
*Tabla 3. Privacidad en la red social WhatsApp. Opciones de difusión de imágenes y vídeos.*

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Con respecto a si guardan y/o archivan las conversaciones del WhatsApp, del 65,9% que afirman guardar de alguna forma las conversaciones, el 41,8% solo guardan aquellas que consideran que son importantes por si pierden el teléfono y el 24,1% guardan y archivan todas sus conversaciones. Sin embargo, un 26,5% aseguraban no guardar las conversaciones por si pierden el teléfono. Por otro lado, el 5,9% de los jóvenes encuestados no sabían que pueden guardarlas y/o archivarlas (ver tabla 3: opciones de guardar y/o archivar las conversaciones).

### 3.3. Grado de aprobación en las situaciones en las que deben de facilitar información personal en las redes sociales

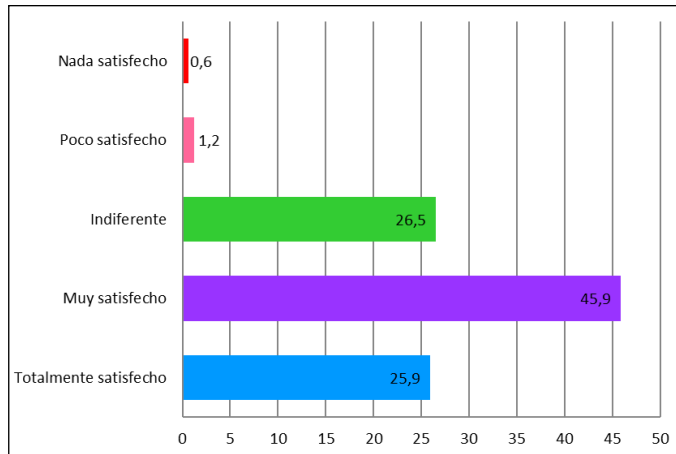
Al preguntarles si están de acuerdo o en desacuerdo con los enunciados que a continuación se detallan en el gráfico 5, referidos a las posibilidades que ofrecen las redes sociales a través de internet o al uso que hacen de ellas, los resultados obtenidos han sido los siguientes:



**Gráfico 5.** Grado de aprobación a la hora de facilitar información personal en las redes sociales.

### 3.4. Grado de satisfacción con las redes sociales

A partir del gráfico 6 podemos conocer el grado de satisfacción que tienen los jóvenes sobre las redes sociales, respecto a la utilidad en su vida privada y en sus relaciones sociales, cuyos porcentajes aparecen a continuación:



**Gráfico 6.** Grado de satisfacción con las redes sociales.

## 4. Discusión

A partir de los resultados obtenidos y analizados tras la aplicación del “Cuestionario sobre el conocimiento y grado de sensibilidad acerca de la seguridad y privacidad en el uso de las redes sociales virtuales” a 170 jóvenes entre 12 y 16 años, podemos concluir los siguientes aspectos:

- En primer lugar, se percibe un bajo nivel de seguridad en relación con las contraseñas que emplean los jóvenes en las redes sociales.
- En segundo lugar, la mayoría de los jóvenes consideran necesario, por un lado, que se aumente las medidas de seguridad cuando se registran y se dan de baja en las redes sociales (62,9%) y, por otro lado, que se implanten filtros u otras medidas de seguridad con el fin de evitar posibles abusos (63,5%).
- En tercer lugar, en general, los jóvenes no suelen leer ni conocer la política de privacidad de las redes sociales que utilizan y, por consiguiente, la mayoría de los jóvenes no tienen configuradas las opciones de privacidad de las redes sociales que emplean.

Un estudio que reafirma esta realidad, publicado por Ofcom (Office of Communications citado en INTECO, 2009a) titulado “Redes Sociales: análisis cuantitativo y cualitativo sobre hábitos, usos y actuaciones”, muestra que el 43% de los usuarios de redes sociales analizados afirman tener su perfil sin restricciones de privacidad, es decir, sin tener configuradas las opciones de privacidad.

- En cuarto lugar, generalmente los adolescentes agregan a sus listas de amigos a gente de confianza e incluso, a personas que acaban de conocer. Aunque, existe un pequeño porcentaje en cada una de las redes sociales planteadas que asegura agregar a sus listas de amigos a todo el mundo, aunque sean desconocidos, siendo los valores para cada una de ellas: Facebook (4,7%), Twitter (19,4%), YouTube (13,7%) e Instagram (12,9%).

En otros estudios consultados, como por ejemplo el estudio realizado por Almansa et al. (2013) se muestra que la mayoría de los jóvenes españoles de 12 a 15 años dicen que solamente aceptan como “amigos” a personas conocidas, pero tras el estudio se observa que también aceptan a desconocidos. Así, como se muestra en los resultados extraídos del estudio de Martínez et al. (2013) en el que se refleja que los menores entre 12 y 14 años han aumentado los contactos con extraños. Otro estudio que corrobora este hecho es el de García (2011) en el que se refleja que un 27,7% de los jóvenes, entre 12 y 17 años, declaran aceptar a desconocidos.

- En quinto lugar, cabe destacar que el WhatsApp es la red en la que más imágenes y vídeos se comparten (94,2%) seguida de Twitter (68%) y Facebook (65,7%), siendo la red social YouTube (con un 28,9%, habiendo un dato perdido) donde menos se comparten. Además, la mayoría de los encuestados aseguran que las imágenes y vídeos donde aparecen pueden verlas todos sus contactos, sin distinciones ni limitaciones. Por lo que, la mayoría de los jóvenes emplean las redes sociales para compartir, con el resto de contactos, sus imágenes y vídeos, además de hacer público información de sí mismos. De hecho, se observa que los jóvenes son más cuidadosos a la hora de decidir quién puede ver sus imágenes y vídeos, en comparación con hacer público a todo el mundo sus comentarios, es decir, para los jóvenes la imagen tiene mayor importancia como aspecto privado, que la expresión de ideas, pensamientos, etc.

Estos resultados coinciden con los del estudio de Almansa et al. (2013) en donde se refleja que la mayoría de los jóvenes españoles participantes en la investigación aseguran que los contenidos de su perfil (comentarios, vídeos, imágenes, etc.) pueden ser vistos por quien quiera verlos. Solo un pequeño grupo dice tener limitado el acceso a la información de su perfil.

- En sexto lugar, un elevado porcentaje de encuestados (70,6%) consideran que las redes sociales no son seguras.

Este resultado coincide con otras investigaciones como el estudio realizado por Antón et al. (2012) en el que se concluye que los usuarios de las redes sociales aseguran sentirse menos seguros, puesto que perciben perder intimidad cuando navegan en las mismas.

En cambio, en otros estudios se muestra que los jóvenes consideran los espacios virtuales como lugares seguros. Un ejemplo de ello, es el estudio realizado por Martínez et al. (2013) sobre la percepción de los riesgos en la red por los adolescentes en España, el cual muestra que las redes sociales más populares no son percibidas por los jóvenes, de 12 a 17 años, como lugares peligrosos para compartir información personal.

- En séptimo y último lugar, podemos concluir que para la mayoría de los jóvenes (71,8%) las redes sociales son un instrumento útil e importante.

Un estudio que corrobora este hecho es la encuesta realizada por la red de investigación financiada por la Comisión Europea EU Kids Online (Garmendia, Garmendia, Martínez y Casado, 2012), en la cual se refleja que en la actualidad Internet, más concretamente las redes sociales virtuales, son para muchos jóvenes una herramienta muy importante para su socialización.

Dicho esto, en general se percibe, por parte de los adolescentes, un cierto desconocimiento de los mecanismos de protección y privacidad que ofrecen las redes sociales virtuales con la intención de protegerles ante posibles amenazas.

Además, se observa una falta de conciencia y sensibilización acerca de los problemas que puede llegar a ocasionar un mal uso de estas herramientas virtuales, tanto a su intimidad personal como a su propia imagen, es decir, muchos jóvenes emplean las redes sociales sin ningún tipo de control, ofreciendo gran información acerca de sus vidas, que puede ser empleada de forma poco ética por otros usuarios del mundo virtual.

Por ello, consideramos realmente imprescindible y necesario dar respuesta a estas necesidades y carencias que presentan la gran mayoría de las jóvenes generaciones en torno al uso que realizan de las nuevas formas de comunicación e interacción personal, es decir, de las redes sociales virtuales. Resulta imprescindible que desde la institución escolar se actúe activamente a desarrollar en los menores: capacidades, estrategias, actitudes y aptitudes necesarias para que puedan navegar y hacer uso de las nuevas tecnologías con responsabilidad y, sobre todo, con seguridad y sin la posibilidad de sufrir adversidades. Algunas de las posibles estrategias de intervención que se pueden llevar a cabo por parte de los centros escolares son: la realización de cursos, talleres, proyectos y programas orientados, entre otras cosas, a concienciarles acerca de los riesgos existentes en el mundo virtual, a enseñarles cómo actuar ante posibles situaciones problemáticas y, en especial, a educarles y enseñarles a emplearlas de manera adecuada y responsable. Por último, no debemos olvidarnos del papel tan importante que ejercen las familias en los menores, las cuales en algunos casos no realizan una labor de educación, conciencia y control ante el uso que realizan los menores, bien por desconocimiento o por falta de tiempo de dedicación al menor. Ante este hecho, es necesario que desde las distintas esferas públicas (servicios sociales, SEAFIs, etc.) y educativas (escuelas, institutos, etc.) se conciencie y se forme a los progenitores en torno al tema en cuestión.

#### **4.1. Limitaciones de la investigación y proyección futura**

La primera limitación que encontramos en el presente estudio es en relación con el instrumento cuantitativo empleado para la recogida de información, puesto que hubiera sido necesario haber dedicado un mayor tiempo en el diseño del mismo, sobre todo, en el proceso de validación para comprobar el grado en que el instrumento realmente mide lo que se pretende que mida.

Para ello hubiera sido adecuado haber realizado una segunda fase de la prueba con el fin, por un lado, de conocer hasta qué punto el cuestionario provoca una relación apropiada con los encuestados y, por otro lado, comprobar si realmente las preguntas están bien formuladas. Por otro lado, hubiera sido conveniente ampliar el tamaño de la muestra para reducir el margen de error muestral y, por consiguiente, conseguir que los resultados se aproximen más a la realidad del universo muestral seleccionado.

También hubiera sido factible haber empleado, además del cuestionario, otras técnicas de instrumentos de recogida de información como, por ejemplo: grupos de discusión, entrevistas, etc. De esta forma podríamos haber realizado un análisis con mayor profundidad y obtenido resultados más próximos a la realidad sobre distintos aspectos vinculados con la privacidad y seguridad de los jóvenes cuando emplean las redes sociales virtuales. Lo cual, no descartamos sea una línea futura de trabajo.

Incluso también sería interesante añadir en el estudio a otros grupos sociales relacionados con los jóvenes como, por ejemplo: a los padres, madres y/o tutores de los menores o incluso a los profesionales de la educación, con la intención de conocer sus perspectivas en torno al uso que realizan los jóvenes de las redes sociales virtuales.

## Notas

El cuestionario empleado está formado por distintos ítems agrupados por categorías mediante los cuales se pretende conseguir otros fines que están fuera del ámbito de este artículo. Habiéndose realizado, además de estadísticos descriptivos de frecuencia, otros tipos de análisis: las medidas de tendencia central (moda, media y mediana) y análisis bivariados (tablas de contingencia Chi-cuadrado) empleando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 15.0 para Windows.

## Referencias

Aguaded-Gómez, J. I. (2011). Children and young people: the new interactive generations. *Comunicar*, 18(36), 7-8. doi: 10.3916/C36-2011-01-01.

## ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

- Almansa, A., Fonseca, O., & Castillo, A. (2013). Social networks and young people. Comparative study of facebook between Colombia and Spain. *Comunicar*, 20(40), 127-134. doi: 10.3916/C40-2013-03-03.
- Antón Prieto, J. I., Calderón, P., Pérez Álvarez, E., & Pérez Álvarez, F. (2012). Informe sobre las percepciones de seguridad e inseguridad derivadas del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). *Estudios de la Cátedra de Seguridad Universidad de Salamanca*, (1), 1-45. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4029038>
- Bejerano, P.G. (2013, 7 de febrero). Instagram y el baile de las políticas de privacidad. *Eldiario.es*. Recuperado de [http://www.eldiario.es/turing/Instagram-Facebook-Privacidad-Foursquare\\_0\\_90991454.html](http://www.eldiario.es/turing/Instagram-Facebook-Privacidad-Foursquare_0_90991454.html)
- CIS 2010 S.L. (2012, 20 de noviembre). Las consecuencias del mal uso del WhatsApp. Recuperado de <http://www.lovecanarias.com/actualidad/canarias/las-consecuencias-del-mal-uso-del-whatsapp.html>
- Del Rey, R., Casas, J. A., & Ortega, R. (2012). The ConRed program, an evidence-based practice. *Comunicar*, 20(39), 129-137. doi: 10.3916/C39-2012-03-03.
- Espinar Ruiz, E., & González Río, M. J. (2009). Jóvenes en las redes sociales virtuales. Un análisis exploratorio de las diferencias de género. *Feminismo/s. Revista del Centro de Estudios sobre la mujer de la Universidad de Alicante*, (14), 87-105. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/13302>
- FACUA. org. (2013, 19 de agosto). La red social Ask.fm tomará medidas contra el ciberacoso tras el suicidio de una joven en Reino Unido. Recuperado de <https://www.facua.org/es/noticia.php?Id=7859>
- Feijoo Fernández, B. (2015). La prensa digital y las redes sociales en la actividad 2.0 de los menores gallegos. *Icono 14*, 13(1), 30-51. doi: 10.7195/ri14.v13i1.739.
- Figueredo, C., & Ramírez Belmonte, C. (2008). Jóvenes y nuevas tecnologías, estado de la cuestión. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (23), 315-326. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003532>
- Frutos Torres, B., Sánchez Valle, M., & Vázquez Barrio, T. (2014): Perfiles de adolescentes on line y su comportamiento en el medio interactivo. *Icono 14*, 12(1), 374-397. doi: 10.7195/ri14.v12i1.208.
- García Jiménez, A. (2011). Una perspectiva sobre los riesgos y usos de internet en la adolescencia. *Icono 14*, 9(3), 396-411. doi: 10.7195/ri14.v9i3.62.



- García, A., López de Ayala, M. C., & Catalina, B. (2013). The Influence of Social Networks on the Adolescents' Online Practices. *Comunicar*, 21(41), 195-204. doi: 10.3916/C41-2013-19.
- Garmendia, M., Garitaonandia, C., Martínez, G., & Casado, M. A. (2011). Riesgos y seguridad en internet: los menores españoles en el contexto europeo. *Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*, Bilbao: EU Kids Online.
- Garmendia, M., Garitaonandia, C., Martínez, G., & Casado, M. A. (2012). Los menores en internet. Uso y seguridad desde una perspectiva europea. *Quaderns del CAC*, 15(38), 37-44.
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO). (2009a). Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online. Junto con la Agencia Española de Protección de Datos. Recuperado de <http://es.slideshare.net/jjdeharo/inteco-gua-legal-sobre-las-redes-sociales-menores-de-edad-y-privacidad-en-la-red>
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO). (2009b). Estudio sobre hábitos seguros en el uso de las TIC por niños y adolescentes y e-confianza de sus padres. Recuperado de [http://www.inteco.es/CERT/guias\\_estudios/Estudios/Estudio\\_ninos](http://www.inteco.es/CERT/guias_estudios/Estudios/Estudio_ninos)
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO). (2011). Resumen ejecutivo del estudio sobre la seguridad de la información y la e-confianza de los hogares españoles (16<sup>a</sup> oleada). Recuperado de [http://www.inteco.es/CERT/guias\\_estudios/Estudios/Estudio\\_hogares\\_2C2011](http://www.inteco.es/CERT/guias_estudios/Estudios/Estudio_hogares_2C2011)
- Lira Pérez, R. (2013). Los adolescentes y el uso social de las TIC. *EUTOPIA, revista del colegio de ciencias y humanidades para el bachillerato*, 6(19), 90-95.
- Llorca, Á., Diez, M. Á., Gallego, T., Cabrejas, B., Bueno, G., & Llorca, G. (2012). Los menores y las redes sociales ¿Qué hay de verdad tras ellas? *Actas del III Congreso Internacional Comunicación 3.0*, 1, 100-110.
- Martínez Pastor, E., Sendín Gutiérrez, J.C., & García Jiménez, A. (2013). Percepción de los riesgos en la red por los adolescentes en España: usos problemáticos y formas de control. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, (48), 111-130.
- Mitjans Perelló, E. (2009). Impacto de las redes sociales en el Derecho a la protección de datos personales. *Anuario de la Facultad de Derecho (Universidad de Alcalá)*, (2), 107-129.
- Observatorio Redes Sociales. The Social network now brands allowed! (V Oleada).

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

- (2013). Recuperado de <http://es.slideshare.net/TCAnalysis/5-oleada-observatorio-redes-sociales>.
- Taberero, C., Aranda, D., & Sánchez Navarro, J. (2010). Juventud y tecnologías digitales: espacios de ocio, participación y aprendizaje. *Revista de Estudios de Juventud*, (88), 77-96.
- Touriño, A. (2012, 28 de mayo). Lo que no sabes de Instagram... *Legal e-Digital, análisis jurídico de Internet para todos los públicos*. Recuperado de <http://blogs.lainformacion.com/legal-e-digital/2012/05/28/lo-que-no-sabes-de-instagram/>